



RESULTADOS FRIGORÍFICOS 2024

TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA



REALIZAÇÃO



APOIO





**RADAR
VERDE**

TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA

RESULTADOS FRIGORÍFICOS 2024

REALIZAÇÃO



APOIO





TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA

SUMÁRIO

1. Introdução	6
2. Resumo dos principais resultados de 2024	9
2.1 Status geral	10
2.2 As maiores pontuações	12
2.3 Outros achados relevantes	14
3. Metodologia simplificada 2024	17
3.1 Indicadores	18
3.2 Empresas avaliadas	20
4. Etapas das análises Radar Verde 2024	21
5. Boas práticas implementadas pelas empresas	23
5.1 Marfrig: Programa Marfrig Verde+	24
5.2 Minerva: Projeto MRV Agro	24
5.3 Frigorífico Rio Maria: PRIMI	25
5.4 Masterboi: Aliança Verde	25
5.5 JBS: Escritórios Verdes	25
5.6 Fortefrigo: Projeto Pecuarista de Plantão	27
6. Resultados completos	28
7. Autorregulação SARB 26/2023 da Febraban: Novas regras socioambientais para frigoríficos e instituições financeiras	42
7.1 Quais frigoríficos reportaram o seu desempenho para atendimento à SARB 26/2023	44



TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Empresas frigoríficas com melhor desempenho na avaliação quanto ao Grau de Controle da Cadeia	13
Tabela 2. Empresas frigoríficas que listam as fazendas fornecedoras, respectivas localizações e números nos sistemas de inspeção (SIF - Federal e SIE - Estadual)	15
Tabela 3. Empresas frigoríficas que apresentaram resultados de auditorias do controle de origem de gado	16
Tabela 4. Etapas das análises Radar Verde 2024 para frigoríficos	22
Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética	29
Tabela 6. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Por pontuação	35

LISTA DE QUADROS

Quadro 1. Indicadores de desempenho que devem ser apresentados pelas empresas em dados públicos	43
Quadro 2. Critérios de controle exigidos para fornecedores diretos e indiretos dos frigoríficos clientes das IFs signatárias	44
Quadro 3. Empresas frigoríficas que apresentaram seus resultados de desempenho para SARB 26/2023 da Febraban em 2024	45

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Número e distribuição geográfica das fazendas atendidas pelos Escritórios Verdes no Brasil	26
Figura 2. Distribuição dos frigoríficos mapeados na Amazônia conforme pontuação nas análises Radar Verde: Zona de Compra, Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento e Grau de Controle da Cadeia	41



TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA

LISTA DE SIGLAS E ABREVIações

CAR – Cadastro Ambiental Rural

DETER – Sistema de Detecção de Desmatamento em Tempo Real

EMBRAPA – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária

FEBRABAN – Federação Brasileira de Bancos

GTA – Guia de Trânsito Animal

GTFI – Grupo de Trabalho de Fornecedores Indiretos

HA – Hectares

IBAMA – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

ICMBio – Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade

IF – Instituição Financeira

IMAC – Instituto Mato - Grossense da Carne

IMAZON – Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia

INPE – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais

MAPA – Ministério da Agricultura e Pecuária

MPF – Ministério Público Federal

NWF – National Wildlife Federation

PRIMI – Programa de Rastreabilidade Individual e Monitoramento de Indiretos

PRODES – Projeto de Monitoramento de Desmatamento da Amazônia Legal por Satélite

SAD – Sistema de Alerta de Desmatamento

SARB – Sistema de Autorregulação Bancária

SEMAS – Secretaria de Meio Ambiente e Sustentabilidade do Pará

SIE – Serviço de Inspeção Estadual

SIF – Serviço de Inspeção Federal

SIRFLOR – Sistema de Restauração Florestal

TAC – Termo de Ajustamento de Conduta

UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais



1 Introdução

A pecuária bovina é importante para a economia brasileira, mas enfrenta desafios significativos, especialmente a associação com o desmatamento na Amazônia. O Radar Verde tem o objetivo de ajudar o setor a acelerar a solução para o fim do desmatamento.

Apesar de ter contribuído com apenas 17% do valor bruto da agropecuária em 2023, em 2021 a pecuária bovina foi responsável por 51% do total das emissões de gases de efeito estufa¹ e em 2023 ocupava 64% das áreas em uso agropecuário no país e 90% da área desmatada na Amazônia². Além disso, em 2023, aproximadamente 64% do total de pastos estavam com vigor baixo e intermediário – isso equivale a 105,5 milhões de hectares³ ou cinco vezes o território do Paraná. Para que a pecuária seja mais eficiente é essencial que os fazendeiros aumentem a produtividade dos pastos existentes e zerem o desmatamento.

As empresas da cadeia pecuária, como frigoríficos e supermercados, podem promover uma produção mais sustentável comprando gado de fazendas livres de desmatamento. Algumas empresas frigoríficas já controlam a origem do gado dos seus fornecedores diretos (fazendas de engorda) usando a Guia de Trânsito Animal (GTA) e o cruzamento com mapas de propriedade (Cadastro Ambiental Rural - CAR) e de desmatamento. No entanto, as empresas ainda não avançaram em políticas de rastreamento robusto dos fornecedores indiretos (fazendas que vendem bezerros e gado jovem às fazendas de engorda). Algumas empresas pedem aos fornecedores diretos que informem voluntariamente sobre a origem do gado indireto por meio de GTAs, mas nem sempre obtêm essas informações. Além disso, falta auditoria independente sobre o cumprimento do controle destes fornecedores indiretos.

¹ As emissões da pecuária bovina estão disponíveis em seeg.eco.br/

² Mais de 90% do desmatamento da Amazônia é para abertura de pastagem. Dados disponíveis em: brasil.mapbiomas.org/2024/10/03/mais-de-90-do-desmatamento-da-amazonia-e-para-abertura-de-pastagem/

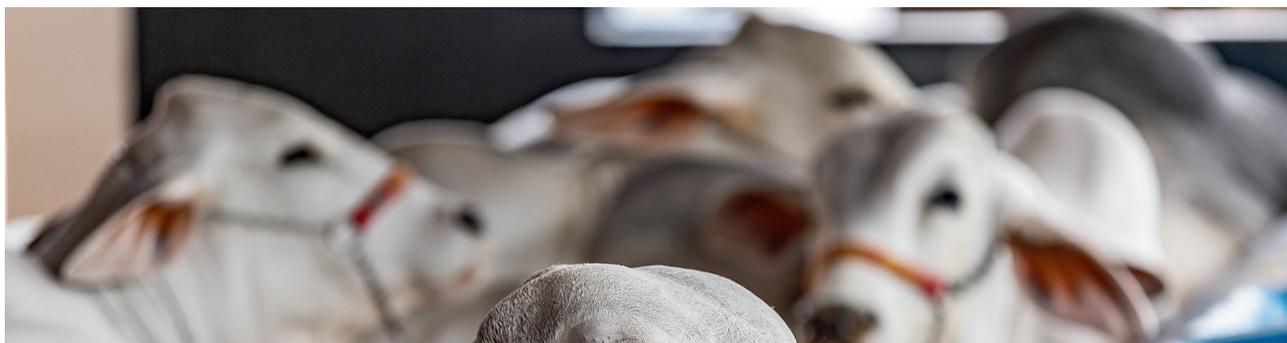
³ Mapbiomas - Cobertura e uso da terra. Dados disponíveis em: brasil.mapbiomas.org/

Tem sido desafiador acompanhar a situação do controle dessa cadeia de produção dada a diversidade de iniciativas e informações incompletas. Por isso, desde 2022, o Radar Verde produz um indicador público e independente de transparência e controle do desmatamento na cadeia de produção e comercialização de carne bovina no Brasil. O Radar Verde atua para indicar o comprometimento de frigoríficos na Amazônia em todas as etapas de sua cadeia de fornecedores, a fim de garantir que a carne bovina que comercializam não esteja relacionada ao desmatamento da Amazônia.

Após mapear as empresas frigoríficas que atuam na Amazônia, o Radar Verde busca evidências de que estas implementam políticas socioambientais. Essa avaliação é feita por meio de dois indicadores:

1º - O Grau de Controle da Cadeia, que considera as características das políticas da empresa contra o desmatamento e os indicadores de seu desempenho, incluindo informações públicas disponibilizadas pelas empresas sobre essas políticas. O levantamento é realizado a partir de dados públicos disponíveis nos canais oficiais das empresas, que podem complementar suas notas oferecendo voluntariamente informações e comprovações adicionais por meio de um questionário enviado pelo Radar Verde. As empresas são classificadas em diferentes níveis de controle da cadeia com base no controle sobre seus fornecedores diretos e indiretos. Um controle muito alto indica uma política robusta e implementação comprovada por auditorias independentes. Para alcançar essa classificação, é necessário demonstrar controle sobre fornecedores diretos e indiretos.

2º - O Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento, que avalia, em hectares, a extensão das áreas sob risco de desmatamento nas zonas de compra de gado dos frigoríficos. Ele considera desmatamentos ocorridos entre 2008 e 2023, alertas recentes (agosto a dezembro de 2023), áreas embargadas por ilegalidade, projeções de risco para 2024-2026 e desmatamentos em áreas protegidas incompatíveis com a pecuária. A análise usa dados do Prodes, SAD, Deter, Ibama, MapBiomas e Imazon, descontando sobreposições e desmatamentos autorizados.



Com os resultados dessa avaliação, realizada anualmente, o Radar Verde pode orientar investidores, bancos, compradores corporativos e importadores, permitindo identificar riscos e priorizar ações para promover cadeias mais sustentáveis. Além disso, serve como base para governos e consumidores na formulação de políticas e escolhas que favoreçam empresas mais comprometidas. Para o próprio setor, o indicador é crucial para entender seu estágio atual e direcionar melhorias, garantindo maior segurança, qualidade e competitividade para a pecuária brasileira.



Em resumo, com o Radar Verde, é possível fortalecer a pecuária na região amazônica, alinhando-a às demandas por sustentabilidade e criando um setor mais robusto e responsável.

Neste relatório, publicamos os resultados referentes aos frigoríficos mapeados pela pesquisa Radar Verde 2024. O relatório é amplamente divulgado no site oficial do projeto, na imprensa, nas redes sociais e em eventos, garantindo que seja uma fonte independente de informações para todas as partes interessadas na redução do desmatamento associado à pecuária bovina. Além desses resultados, incluímos, ao final do relatório, um resumo sobre a situação da autorregulação SARB 26/2023 (Sistema de Autorregulação Bancária), instituída pela Federação Brasileira de Bancos (Febraban) em março de 2023. O objetivo dessa norma é estabelecer diretrizes e procedimentos para que as instituições financeiras signatárias promovam, por meio de suas operações de crédito com matadouros e frigoríficos de abate bovino, práticas que assegurem a cadeia produtiva livre de desmatamento ilegal.

O Radar Verde é uma iniciativa conjunta do Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia (Imazon) e do Instituto O Mundo Que Queremos, destacando o compromisso dessas instituições com a promoção de práticas sustentáveis na região amazônica.

2 Resumo dos principais resultados de 2024



2.1 Status geral

Mapeamento

Em 2024, foram mapeadas 146 empresas detentoras de 191 plantas frigoríficas registradas nos Serviços de Inspeção Estaduais (SIE) e no Serviço de Inspeção Federal (SIF) operando na Amazônia Legal⁴.

Evolução do setor

O Radar Verde mostra uma pequena evolução na transparência do setor. Em 2023, 38 empresas frigoríficas possuíam sites disponíveis para avaliação do Grau de Controle, número que aumentou para 41 em 2024. O Frigorífico Altamira, que não possuía site, teve sua nota de avaliação baseada nos resultados de sua auditoria no TAC da Carne, disponíveis no site do Ministério Público Federal (MPF).

Além disso, o número de empresas de carne que divulgaram resultados de auditorias independentes aumentou de 11 em 2023 para 13 em 2024, demonstrando um avanço na implementação das políticas de controle de fornecedores.

Controle da Cadeia

Em 2024, apesar dos avanços, a avaliação geral dos frigoríficos mostrou que apenas 0,7% das empresas apresentaram controle intermediário (amarelo), 8,2% demonstraram controle baixo (laranja) e 91,1% exibiram controle muito baixo (vermelho) sobre suas cadeias de fornecedores diretos e indiretos.

A situação de controle direto e indireto é bastante diferente entre as empresas.

Controle de fornecedores diretos: Em 2024, das 146 empresas avaliadas, 6 foram classificadas com um

⁴ Dados do cadastro no Sistema Brasileiro de Inspeção de Produtos de Origem Animal (Sisbi-POA) das agências estaduais de defesa agropecuária, e do Ministério da Agricultura e Pecuária (MAPA).



grau de controle muito alto (90-100 pontos, verde escuro), 5 com um grau de controle alto (70-89 pontos, verde claro) e 2 com um grau de controle intermediário (50-69 pontos, amarelo).

Controle de fornecedores indiretos: Em 2024 todas as empresas foram classificadas com um controle muito baixo (vermelho) para fornecedores indiretos. A maioria das empresas não tem controle sobre esses fornecedores ou, se têm, não apresentaram resultados auditados independentemente. No Radar Verde, a comprovação de controle independente compõe 80% da nota do grau de controle da cadeia, enquanto a existência de uma política compõe 20%.

Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento

Os cinco grupos frigoríficos com maior Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento são, nesta ordem: JBS, Frigo Manaus, Frialto, Masterboi e Amazon Boi. A JBS tem o maior grau de exposição ao risco, em parte pela dimensão de suas operações. Sua zona de compra tem 11,5 milhões de hectares com exposição ao risco, mais que o dobro do segundo colocado. É uma área maior que o estado de Santa Catarina.

2.2 As maiores pontuações

O Radar Verde identificou as empresas frigoríficas com melhor controle de fornecedores, destacando aqueles com mais compromissos, melhores políticas, maior transparência e as auditorias independentes demonstraram maior grau de cumprimento das políticas.

01 Frigoríficos e pontuações

Em 2024, 13 das 146 empresas avaliadas alcançaram pontuação superior a 50 no Grau de Controle das fazendas diretas. Destas, 6 obtiveram pontuação acima de 90, indicando um grau de controle muito alto. Cinco apresentaram pontuação entre 70 e 89, o que corresponde a um grau de controle alto. Outras duas atingiram pontuações entre 50 e 69, classificando-se com grau de controle intermediário.

02 Melhor avaliação

Pelo segundo ano consecutivo, a Marfrig Global Foods obteve a melhor nota na avaliação: sua pontuação para controle das fazendas diretas foi 96,8, indicando controle alto. A empresa também é a única a alcançar controle intermediário na avaliação geral, que contempla a pontuação tanto das fazendas diretas quanto indiretas, obtendo 50 pontos ao final.

Em 2024, a Marfrig vendeu algumas de suas plantas na América do Sul para a Minerva Foods. Como a aquisição ocorreu após o lançamento da metodologia do Radar Verde, essas plantas ainda foram contabilizadas como pertencentes ao grupo Marfrig.

03 Controle de fazendas indiretas

Apesar de serem as empresas mais bem pontuadas e de demonstrarem controle acima da média em relação às fazendas fornecedoras diretas, nenhuma das 13 empresas mais bem avaliadas comprovou controle das fazendas indiretas. Nesse indicador, as notas ficaram na faixa de 0 a 29 pontos, com cor vermelha, indicando eficácia da política muito baixa.

A seguir, confira o ranking dos grupos frigoríficos mais bem pontuados em 2024, com a exposição ao risco de desmatamento correspondente sobre as suas zonas de compra.

Tabela 1. Empresas frigoríficas com melhor desempenho na avaliação quanto ao Grau de Controle da Cadeia

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)		
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS			
1º MARFRIG GLOBAL FOODS S/A		96,8	3,2	50		2.619.937
2º MINERVA		94,4	3,2	48,8		3.610.160
3º FRIGORÍFICO RIO MARIA		92,2	3,2	47,7		1.560.419
4º MASTERBOI LTDA		91,6	3,2	47,4		4.144.845
5º FRIGOL S/A		90,8	3,2	47		1.858.171
6º JBS S/A		89,04	2,2	45,62		11.473.246
7º MERCÚRIO ALIMENTOS S/A		91	0	45,5		3.778.157
8º FRIGORÍFICO FORTEFRIGO LTDA		87,48	0	43,74		1.304.779
9º ATIVO ALIMENTOS EXPORTADORA E IMPORTADORA EIRELI (MAFRINORTE)		84,6	0	42,3		2.891.193
10º FRIGORÍFICO VALENCIO LTDA		83,84	0	41,92		1.331.821
11º FRIBEV – FRIGORÍFICO BELA VISTA		80,2	0	40,1		1.257.499
12º FRIGORÍFICO ALTAMIRA		67,6	0	33,8		678.058
13º FRIGONORTE (J M SOARES)		64	0	32		443.951

*Obs: O frigorífico Altamira não possui site, contudo pontuou na implementação por apresentar resultado de auditoria no relatório de auditorias do TAC da Carne, disponíveis no site do Ministério Público Federal (MPF).

Legenda:

> 90  Eficácia da política muito alta | 70 - 89  Eficácia da política alta | 50 - 69  Eficácia da política intermediária | 30 - 49  Eficácia da política baixa 0 - 29  Eficácia da política muito baixa |  Sim |  Não

2.3 Outros achados relevantes

Melhora nos Resultados: Cinco frigoríficos apresentaram uma discreta melhora em seus resultados em relação ao ano anterior: Plena Alimentos, Frigobom, Pantanal, Santa Cruz e Boa Carne.

Informações Complementares: Plena Alimentos concedeu informações complementares para a avaliação respondendo e enviando o questionário.

Cumprimento do TAC da Pecuária⁵: Algumas empresas divulgaram o nome e localização das fazendas, incluindo o município de origem do gado conforme determinação do TAC (Tabela 2). As empresas que realizaram auditoria independente, conforme determina o TAC, foram identificadas (Tabela 3). A divulgação dos resultados permite ao Radar Verde demonstrar o desempenho das políticas das empresas, já que a auditoria independente representa 80% da avaliação sobre os fornecedores diretos e indiretos. Por exemplo, o Frigonorte (J M Soares) passou da classificação de eficácia muito baixa (vermelho, 0-29 pontos) para baixa (laranja, 30-49 pontos) devido ao resultado de auditoria do relatório do TAC da Carne.

⁵ Termo de Ajustamento de Conduta (TAC) firmado entre empresa com operações na Amazônia e o Ministério Público Federal (MPF), conforme consta nos arquivos da iniciativa Boi Na Linha, 2024. Cláusula Terceira - Da Fiscalização e Notificações.

Tabela 2. Empresas frigoríficas que listam as fazendas fornecedoras, respectivas localizações e números nos sistemas de inspeção (SIF – Federal ou SIE – Estadual)

AGRAFOODS (SIF 3941, RONDONÓPOLIS – MT)
NATURAFRIG (SIF 1811, BARRA DO BUGRES – MT)
FRIGOBOM (SIE 11, SINOP – MT)
FORTEFRIGO (SIF 372, PARAGOMINAS – PA)
MAFRINORTE (SIF 2801, CASTANHAL – PA)
FRIG. RIO MARIA (SIFS 101 E 112, CANAÃ DOS CARAJÁS E RIO MARIA – PA)
MASTERBOI (SIFS 860 E 2437, NOVA OLINDA – TO E SÃO GERALDO DO ARAGUAIA – PA)

Fonte: Websites oficiais das empresas (2024).

Tabela 3. Empresas Frigoríficas que apresentaram resultados de auditorias do controle de origem de gado

ATIVO ALIMENTOS EXPORTADORA E IMPORTADORA EIRELI (MAFRINORTE)*
FRIBEV – FRIGORÍFICO BELA VISTA*
FRIGOL S. A.*
FRIGORÍFICO ALTAMIRA*
FRIGORÍFICO FORTEFRIGO LTDA*
FRIGORÍFICO RIO MARIA*
JBS S/A**
MARFRIG GLOBAL FOODS S.A**
MATADOURO E FRIGORÍFICO ALIANÇA*
MERCÚRIO ALIMENTOS S/A*
MINERVA**
FRIGORÍFICO VALENCIO LTDA*
FRIGORÍFICO ALTAMIRA*

*Empresas frigoríficas que apresentaram resultados de auditoria por meio do relatório de resultados de auditoria do TAC da Carne, ou por auditoria automática realizada pelo MPF e UFMG.

**Empresas frigoríficas que apresentaram resultados de auditoria completos por meio de relatórios publicados em seus sites oficiais.

Fonte: Websites oficiais das empresas, 2024.

3 Metodologia simplificada 2024



3.1 Indicadores

O Radar Verde avalia empresas com plantas frigoríficas instaladas na Amazônia por meio de dois indicadores principais: o **Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento**, que mede a extensão de áreas sob risco de desmatamento em suas zonas de compra, com base em dados de monitoramento de entidades como INPE, Imazon, Ibama, ICMBio e MapBiomas; e o **Grau de Controle da Cadeia de Fornecimento**, que analisa as políticas das empresas contra o desmatamento, a implementação dessas políticas, a implementação de auditorias externas e informações públicas ou fornecidas por questionários de forma complementar. Esses indicadores buscam identificar o comprometimento das empresas em desvincular suas atividades do desmatamento ilegal.



INDICADOR

Grau de Controle da Cadeia

considera as características das políticas contra o desmatamento e indicadores de seu desempenho. Empresas com alto grau de controle sobre a cadeia de fornecimento não compram de fazendas fornecedoras, sejam elas diretas ou indiretas, que estejam associadas ao desmatamento, e demonstram esse compromisso por meio de documentos emitidos por auditorias externas.

É medida a disponibilidade de informação pública da empresa sobre políticas contra o desmatamento e indicadores de seu desempenho. De forma complementar, as empresas podem responder ao questionário do Grau de Controle da Cadeia, fornecendo mais informações sobre a sua política.

Pontuação de 0 a 100 pontos.



MEIOS DE VERIFICAÇÃO E FONTES DE DADOS

Avaliação das respostas ao **questionário do Radar Verde**, que considera as características das políticas e indicadores de sua efetiva implementação, verificada por meio de **auditorias independentes** contratadas pelas empresas avaliadas.

Coleta de dados das plataformas públicas de informação das empresas avaliadas (websites) referentes ao Grau de Controle da Cadeia, considerando as informações públicas e, de forma complementar, as respostas obtidas pelo questionário enviado às empresas.



Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento dos frigoríficos nas suas respectivas zonas potenciais de compra de gado (hectares). Este indicador mede a extensão da área, em hectares, sob risco de desmatamento nas zonas potenciais de compra de gado das empresas avaliadas.



MEIOS DE VERIFICAÇÃO E FONTES DE DADOS

- **Áreas desmatadas (2008–2023):** Dados do Prodes sobre áreas desmatadas na Amazônia Legal.
- **Alertas recentes (2023):** Áreas com alerta de desmatamento entre agosto e dezembro de 2023, com base nos dados do SAD (Sistema de Alerta de Desmatamento – Imazon) e Deter (Detecção de Desmatamento em Tempo Real – Inpe).
- **Áreas embargadas (2024):** Territórios embargados por desmatamento ilegal até setembro de 2024, segundo Ibama e ICMBio.
- **Risco futuro de desmatamento (2024–2026):** Estimativa baseada na taxa média de desmatamento entre 2020 e 2023 (Imazon e Prodes).
- **Desmatamento em áreas protegidas:** Territórios incompatíveis com a pecuária, como Terras Indígenas e Unidades de Conservação, com dados do Prodes, SAD e Deter até 2023.

Obs: A área total estimada descontará:
I – eventuais sobreposições entre as diferentes fontes de dados de áreas desmatadas e II – autorização para Supressão Vegetal (desmatamento legal) constante no Sistema Nacional de Controle da Origem dos Produtos Florestais (SINAFlo) disponibilizada pela plataforma Mapbiomas Alerta até a data da coleta dos dados.

3.2 Empresas avaliadas

Em 2024, 146 grupos frigoríficos, detentores de 191 plantas localizadas na Amazônia Legal até dezembro de 2023, foram mapeados para a pesquisa. Estes dados foram compilados pelo Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia (Imazon) por meio de informações públicas do Ministério da Agricultura e Pecuária (MAPA) e das agências de defesa agropecuária estaduais. Segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), tais empresas corresponderam a aproximadamente 96% dos abates na Amazônia em 2023⁶.

Empresas que foram contactadas, mas que não atuam na região, foram orientadas a informar a situação por meio do e-mail contato@radarverde.org.br. Veja a metodologia detalhada e a lista completa das empresas mapeadas em <https://radarverde.org.br/frigorificos>.

⁶ Pesquisa Trimestral do Abate de Animais, Tabela 1092, disponível em: <https://sidra.ibge.gov.br/tabela/1092>

4 Etapas das análises Radar Verde 2024



Tabela 4. Etapas das análises Radar Verde 2024 para frigoríficos

Envio dos questionários do Grau de Controle da Cadeia às empresas mapeadas	Outubro/2024
Período de avaliação das empresas quanto ao Grau de Controle da Cadeia	Outubro/2024
Encerramento do prazo para resposta aos questionários do Grau de Controle da Cadeia	30 dias corridos após o envio dos questionários
Avaliação das respostas aos questionários, análise e organização dos dados do Grau de Controle da Cadeia e do Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento	Novembro/2024
Divulgação dos resultados	Janeiro/2025

5 Boas práticas implementadas pelas empresas



A seguir, apresentamos as boas práticas adotadas pelos grupos frigoríficos com as melhores classificações no Grau de Controle da Cadeia, conforme a avaliação do Radar Verde em 2024.

5.1 Marfrig **Programa Marfrig Verde+**

Este programa tem o objetivo de garantir que, até 2030, 100% da cadeia de fornecimento da Marfrig esteja livre do desmatamento. Os principais pilares em que o programa se baseia são o desenvolvimento de mecanismos financeiros inovadores; a estruturação de assistência técnica e capacitação; e mecanismos de monitoramento e rastreabilidade.

Os recursos para a implementação do programa vêm por meio de um contrato de financiamento com o &Green Fund assinado em 2021, no valor de US\$ 30 milhões, com prazo de 10 anos e vinculado à promoção da sustentabilidade nas operações da empresa.

Fonte: <https://pratodoamanha.com.br/marfrig-verde-mais/>

5.2 Minerva **Projeto MRV Agro**

Projeto integrante do Programa Renove da empresa, o Projeto MRV Agro, em parceria com a Embrapa, analisou o balanço de carbono de 23 fazendas no Brasil entre julho de 2020 e junho de 2021. Abrangendo 71.400 hectares e 250 mil cabeças de gado, as fazendas representaram 12% do gado comprado no país em 2021. O estudo revelou que 22 propriedades emitiram menos carbono que a média nacional e 10 sequestraram mais carbono do que emitiram, tornando-se carbono negativas. A ferramenta AgroTag Carbono foi customizada para auxiliar no planejamento e monitoramento do manejo e uso do solo. Esta iniciativa pode funcionar como uma estratégia que colabora para a abertura de novos mercados e valor agregado para os produtores que aderem a práticas sustentáveis.

Fonte: <https://minervafoods.com/programa-renove/#projetos>

5.3 Frigorífico Rio Maria PRIMI

A empresa tem o Programa de Rastreabilidade Individual e Monitoramento de Indiretos (PRIMI), iniciando em 2023 a preparação para incluir o monitoramento e rastreabilidade dos seus indiretos.

O programa é um sistema de adesão voluntária para produtores, que permite o acompanhamento individual do animal em todas as etapas do seu desenvolvimento, desde a identificação até a entrega ao frigorífico. A implantação do protocolo PRIMI ocorreu em julho de 2023.

Fonte: <https://frigorificoriomaria.com.br/sustentabilidade/>

5.4 Masterboi Aliança Verde

Iniciativa conduzida pela Masterboi juntamente com a NWF (National Wildlife Federation), o projeto Aliança Verde tem o objetivo de auxiliar a requalificar e reinserir pecuaristas na cadeia da carne, atendendo às boas práticas do Protocolo Boi na Linha e GTFI (Grupo de Trabalho de Fornecedores Indiretos). São ações do projeto:

- Orientar gratuitamente quanto às irregularidades socioambientais das propriedades;
- Disponibilizar tutoriais informativos de regularização ambiental;
- Estabelecer parcerias estratégicas;
- Conduzir os fornecedores para a requalificação ambiental;
- Facilitar o acesso dos pecuaristas à Secretaria de Meio Ambiente e Sustentabilidade do Pará (Semas) por meio do Projeto Regulariza Pará.

O Projeto Aliança Verde pode contribuir, portanto, para a melhoria da cadeia da carne ao promover, por meio de ações como orientação gratuita, tutoriais informativos e parcerias estratégicas, a regularização socioambiental de pecuaristas.

Fonte: <https://frigorificoriomaria.com.br/sustentabilidade/>

5.5 JBS Escritórios Verdes

Iniciativa criada em 2021, os Escritórios Verdes da JBS são estruturas dentro das unidades Friboi, que oferecem consultoria e apoio técnico gratuito a qualquer produtor interessado em regularizar sua propriedade e adotar melhores práticas. A iniciativa tem como objetivo apoiar a regularização ambiental das propriedades e dar suporte técnico e orientação aos produtores para regularização de cadastros de

fazendas fornecedoras. A estrutura é composta por analistas que recebem o produtor, coletam as informações da propriedade e encaminham de forma personalizada as soluções para a regularização, oferecendo assistência técnica especializada. As soluções fornecidas englobam:

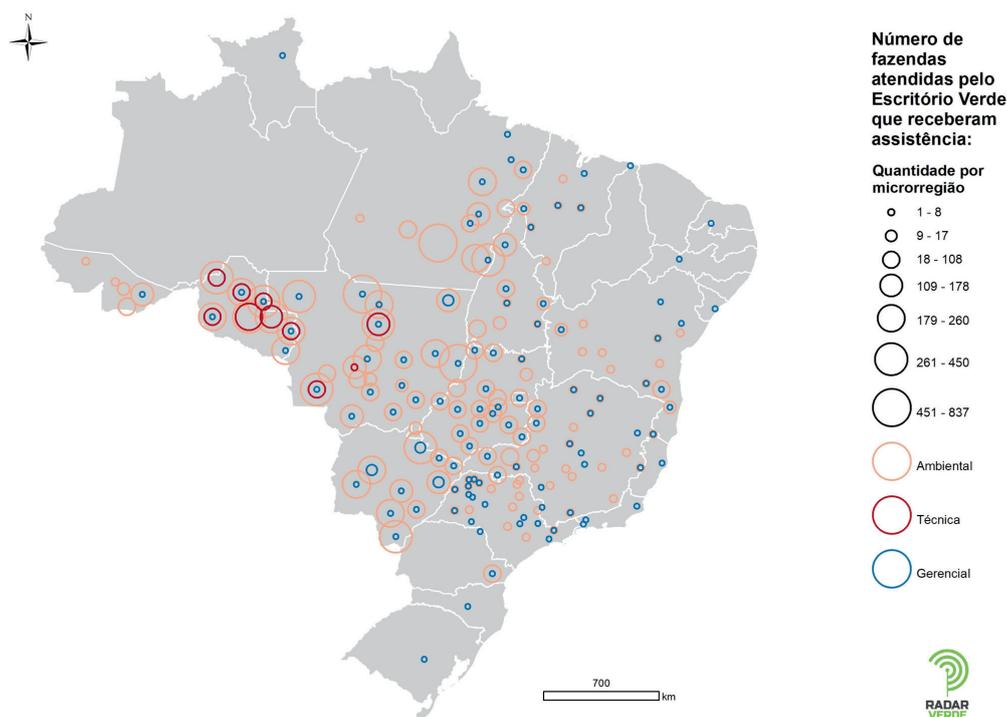
- Assessoria jurídica para o processo administrativo de desembargo de áreas embargadas (Ibama e Semas);
- Elaboração e envio do projeto técnico de reflorestamento de áreas a ser apresentado aos órgãos ambientais (com a prévia aprovação do produtor);
- Plataformas estaduais de reinserção de produtores (IMAC Mato Grosso e Sirflor Pará);
- Plano de ação para a completa regularização ambiental da propriedade.

Com programa de auxílio técnico e jurídico, os Escritórios Verdes já atenderam mais de 24.000 propriedades, regularizando mais de 9.000 fazendas em dois anos (Dados de 2023). Começando com 13 unidades da iniciativa, hoje já são 20 distribuídas por todo Brasil, nos Estados de AC, GO, MS, MT, PA, RO e TO. A figura 1 abaixo representa a distribuição das fazendas atendidas pelos Escritórios Verdes no país.

Essa iniciativa colabora para o combate ao desmatamento e apoio na regularização e reinserção do produtor à cadeia produtiva da carne.

Fonte: <https://www.jbs.com.br/sustentabilidade/escritorios-verdes/>

Figura 1. Número e distribuição geográfica das fazendas atendidas pelos Escritórios Verdes no Brasil



Errata: Na versão anterior, houve um erro na representação das classes de assistência técnica e assistência gerencial. Além da correção, esta versão revisada ajusta os intervalos de dados com base no número total de fazendeiros atendidos.

Fonte: Elaboração do Imazon com dados fornecidos pelos Escritórios Verdes/JBS (2024).

5.6 Fortefrigo

Projeto Pecuarista de Plantão

O projeto Pecuarista de Plantão, criado pelo Fortefrigo, foi desenvolvido para oferecer suporte técnico aos produtores rurais por meio do Canal de Consultoria Verde da empresa. Nesse canal os pecuaristas podem tirar dúvidas sobre vários temas importantes, como regularização ambiental, práticas de bem-estar animal e manejo sustentável da pecuária. Para acessar o Canal de Consultoria Verde, o produtor deve, no site da empresa, relatar a sua dúvida, o tipo de consultoria necessária, e pode anexar arquivos para facilitar a compreensão da equipe técnica.

A iniciativa facilita o acesso a informações práticas e orientações técnicas, contribuindo para reduzir o impacto ambiental da pecuária e apoiando a conformidade com regulações ambientais.

Fonte: <https://www.fortefrigo.com.br/consultoria-verde/>

6 Resultados completos



Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL		
ABATEDOURO DE BOVINOS SAMPAIO LTDA – ME		0	0	0		706.960
ABATEDOURO DE TURILÂNDIA - FRIGORIFICO FAT BULL		0	0	0		988
ABATEDOURO E FRIGORÍFICO SÃO FRANCISCO		0	0	0		250.078
ABATEDOURO INDEPENDÊNCIA		0	0	0		605.669
ABATEDOURO MONTE CRISTO		0	0	0		295.084
ABATEDOURO RIBEIRO		0	0	0		214.093
ABATEDOURO RO		0	0	0		748.319
ABATEDOURO SÃO JORGE		0	0	0		48.536
ABF BOI NORTE		0	0	0		287.710
AGRA AGROINDUSTRIAL DE ALIMENTOS S/A		8,6	0	4,3		314.711
AGROPAM – AGRICULTURA E PECUARIA AMAZONAS S/A		0	0	0		857.516
ALEXANDRINO		0	0	0		180.607
ALIMENTOS A.M.I. EIRELI – EPP		0	0	0		41.137
ALVORADA		0	0	0		699.551
AMAZONBOI		0	0	0		4.016.932
AMAZÔNIA ALIMENTOS		0	0	0		193.712
ARACARNES		0	0	0		265.204
ARRUDÃO		0	0	0		91.287
ATIVO ALIMENTOS EXPORTADORA E IMPORTADORA EIRELI (MAFRINORTE)		84,6	0	42,3		2.891.193
BEEF D'OURO		0	0	0		1.152.756
BOI BOM		0	0	0		484.526
BOI BRASIL		9	0	4,5		1.574.311
BOI VERDE		0	0	0		101.561
BONANZA		0	0	0		357.989
BOVINORTE		0	0	0		3.793.328
C R O RIBEIRO		0	0	0		384.494
CARNES BOI BRANCO LTDA		0	0	0		829.633

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL		
CASFRISA		0	0	0		264.943
COMCARNE COMERCIAL DE CARNE LTDA (FRIBAL)		0,4	0	0,2		1.143.127
COOPERATIVA DOS PRODUTORES DE CARNE E DERIVADOS DE CARNE (COOPERFRIGU)		0,4	0	0,2		166.462
DISTRIBOI		0	0	0		2.757.333
FRIBEV – FRIGORÍFICO BELA VISTA		80,2	0	40,1		1.257.499
FRICAL FRIGORÍFICO LTDA – EPP		0	0	0		160.193
FRICAN		0	0	0		304.010
FRIG S/A		0	0	0		3.812.716
FRIGO 10 LTDA		0,4	0	0,2		549.884
FRIGO MANAUS		0	0	0		5.598.469
FRIGOARI – FRIGORÍFICO ARIQUEMES		0	0	0		1.713.550
FRIGOBOI		0	0	0		579.101
FRIGOBOM		9,6	0	4,8		632.809
FRIGOCAL		0	0	0		273.650
FRIGODHIAS		0	0	0		62.475
FRIGOESTRELA S/A		1,4	0	0,7		309.577
FRIGOL S/A		90,8	3,2	47		1.858.171
FRIGOLIDER		0	0	0		538.085
FRIGOMARCA		0	0	0		2.517.385
FRIGOMIL FRIGORÍFICO MIL LTDA		0,4	0	0,2		1.160.965
FRIGONELORE		0	0	0		95.154
FRIGONORTE (J M SOARES)		64	0	32		443.951
FRIGONORTE ACRE		0	0	0		104.036
FRIGOPAR		0	0	0		3.360
FRIGOPORTO		0	0	0		648.740
FRIGORAÇA		0	0	0		1.562.106

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa | 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS		GERAL
FRIGORDO INDÚSTRIA, COMÉRCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO		0	0	0	200.411
FRIGORÍFICO 2R		0	0	0	547.096
FRIGORÍFICO AGRO AÇAILÂNDIA		0	0	0	419.322
FRIGORÍFICO ALEMÃO		0	0	0	195.445
FRIGORÍFICO ALTAMIRA		67,6	0	33,8	678.058
FRIGORÍFICO AMAZONAS		0	0	0	336.233
FRIGORÍFICO ARATICUM		0	0	0	403.681
FRIGORÍFICO AREIA BRANCA		0	0	0	719.819
FRIGORIFICO BERTOLINA		0	0	0	782.518
FRIGORÍFICO CARNE NOBRE		0	0	0	690.985
FRIGORÍFICO CASTANHEIRA		0	0	0	903.071
FRIGORÍFICO CUIABANO		0	0	0	291.039
FRIGORÍFICO DALLAS		0	0	0	880.646
FRIGORÍFICO DONA RAIMUNDA		0	0	0	38.327
FRIGORIFICO FAZCARNE		0	0	0	434.429
FRIGORÍFICO FORTEFRIGO LTDA		87,48	0	43,7	1.304.779
FRIGORÍFICO FRIGOTAL		0	0	0	228.213
FRIGORÍFICO III IRMÃOS		0	0	0	107.373
FRIGORÍFICO JATOBÁ		0	0	0	5.925
FRIGORÍFICO KRAUSE		0	0	0	249.519
FRIGORÍFICO MANAÓS		0	0	0	541.647
FRIGORÍFICO MODELO		0	0	0	613.012
FRIGORÍFICO MONTE VERDE LTDA (NOME ATUAL: GRANCARNES)		0	0	0	2.255.959
FRIGORÍFICO NORTE CARNES		0	0	0	536.928
FRIGORÍFICO NOSSO LTDA		0	0	0	1.562.106
FRIGORÍFICO PANTANAL		3,2	0	1,6	162.945
FRIGORÍFICO PARAÍSO		0	0	0	582.959

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL	
FRIGORÍFICO PESO DO BOI		0	0	0	176.812
FRIGORÍFICO PROVIDÊNCIA LTDA		0	0	0	11.331
FRIGORÍFICO REDENTOR S/A		9,4	0	4,7	3.382.347
FRIGORÍFICO RIO BONITO		0	0	0	10.690
FRIGORÍFICO RIO MARIA		92,2	3,2	47,7	1.560.419
FRIGORÍFICO ROMA		0	0	0	304.024
FRIGORÍFICO RONDONIA		0	0	0	538.795
FRIGORÍFICO RONDONOPOLIS		0	0	0	52.612
FRIGORÍFICO RS LTDA EPP		7,8	0	3,9	278.387
FRIGORÍFICO SANTA CRUZ (ANTIGO FRIGORÍFICO BN)		2,7	0	1,35	598.060
FRIGORÍFICO SÃO JOSÉ (NOME ATUAL: OURO VERDE)		0	0	0	386.733
FRIGORÍFICO SÃO SEBASTIÃO		0	0	0	104.700
FRIGORÍFICO SAVANA		0	0	0	3.855
FRIGORÍFICO SITA		0	0	0	666.050
FRIGORÍFICO SRJ		0	0	0	62.076
FRIGORÍFICO VALE DO PINDARÉ		0	0	0	80.726
FRIGORÍFICO VALENCIO LTDA		83,84	0	41,9	1.331.821
FRIGORÍFICO VILA BELA		0	0	0	173.242
FRIGORÍFICO YPÊ		0	0	0	247.670
FRIGOROTA		0	0	0	416.355
FRIGOSENSA		0	0	0	340.511
FRIGOSUL		0	0	0	857.193
FRIGOTEFÉ		0	0	0	19.498
FRIGOVALE DO GUAPORE		0	0	0	80.961
FRIGOVAN		0	0	0	388.314
FRIGOVERDE		0	0	0	240.257
FRINORT TOMÉ-AÇU (PARAFRIGO)		0	0	0	593.998

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 - Ordem alfabética

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL		
FRISACRE FRIGORÍFICO SANTO AFONSO DO ACRE LTDA		0	0	0		1.603.338
GOLDEN IMEX EIRELI (BMG FOOD'S)		0,4	0	0,2		1.621.712
INDÚSTRIA FRIGORÍFICA BOA CARNE LTDA		6,2	0	3,1		562.703
IRMÃOS GONÇALVES, COMÉRCIO E INDÚSTRIA LTDA		2	0	1		1.479.979
J.P. - A. J RODRIGUES DE MESQUITA IMP. E EXP.		0	0	0		9.164
J.V. PESSOA (RIO BRANCO)		0	0	0		338.787
JAFRIG FRIGORÍFICO LTDA		0	0	0		674.631
JBS S/A		89,04	2,2	45,6		11.473.246
LKJ - FRIGORÍFICO LTDA		7,8	0	3,9		1.528.662
MAFRICO		0	0	0		3.226.525
MAFRIMAR		0	0	0		333.326
MARFIR - COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE RORAIMA		0	0	0		549.884
MARFRIG GLOBAL FOODS S/A		96,8	3,2	50		2.619.937
MASTERBOI LTDA		91,6	3,2	47,4		4.144.845
MAT. FRIG. AMAZONIA EMPREENDIMENTOS (FRIAAP)		0	0	0		1.706.002
MATADOURO BELA VISTA		0	0	0		279.769
MATADOURO BRAGA EMPREENDIMENTOS LTDA (FRIMAP)		0	0	0		1.783.135
MATADOURO E FRIGORÍFICO ALIANÇA		0	0	0		904.163
MATADOURO JUBA		0	0	0		50.445
MERCURIO ALIMENTOS S/A		91	0	45,5		3.778.157
MFB MATADOURO FRIGORÍFICO BEZERRA		0	0	0		559.464
MINERVA		94,4	3,2	48,8		3.610.160
NATURAFRIG ALIMENTOS LTDA		9,6	0	4,8		152.200
NEW BEEF COMPANY		0	0	0		423.073
NOVA CARNE		0	0	0		9.045
NUTRIFRIGO ALIMENTOS		0	0	0		10.442
ORGANIZAÇÕES G.C. LTDA.		0	0	0		458.616

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa | 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 5. Empresas frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Ordem alfabética

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL		
PANTANEIRA INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CARNES E DERIVADOS		7,6	0	3,8		199.082
PLENA ALIMENTOS LTDA		8,2	0	4,1		561.839
R. BATISTA		0	0	0		3.258
R.C. MOREIRA COSTA – FRIGUS		0	0	0		1.694.945
R.E. RIBEIRO SOARES – ME		0	0	0		1.790.542
REFÚGIO		0	0	0		128.297
RIO BEEF FRIGORÍFICO		5	0	2,5		3.585.095
SF INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CARNES – EIRELI		0	0	0		1.009.033
SOCIPE		0	0	0		253.085
TOTAL S. A.		0	0	0		1.748.572
VALE DO TAPAJÓS – FRIVATA		0	0	0		437.528
VALE GRANDE INDUSTRIA E COMERCIO DE ALIMENTOS S/A (FRIALTO)		8,6	0	4,3		5.146.390

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
		FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS	GERAL		
1º MARFRIG GLOBAL FOODS S/A		96,8	3,2	50		2.619.937
2º MINERVA		94,4	3,2	48,8		3.610.160
3º FRIGORÍFICO RIO MARIA		92,2	3,2	47,7		1.560.419
4º MASTERBOI LTDA		91,6	3,2	47,4		4.144.845
5º FRIGOL S/A		90,8	3,2	47		1.858.171
6º JBS S/A		89,04	2,2	45,6		11.473.246
7º MERCURIO ALIMENTOS S/A		91	0	45,5		3.778.157
8º FRIGORÍFICO FORTEFRIGO LTDA		87,48	0	43,7		1.304.779
9º ATIVO ALIMENTOS EXPORTADORA E IMPORTADORA EIRELI (MAFRINORTE)		84,6	0	42,3		2.891.193
10º FRIGORÍFICO VALENCIO LTDA		83,84	0	41,9		1.331.821
11º FRIBEV – FRIGORÍFICO BELA VISTA		80,2	0	40,1		1.257.499
12º FRIGORÍFICO ALTAMIRA		67,6	0	33,8		678.058
13º FRIGONORTE (J M SOARES)		64	0	32		443.951
FRIGOBOM		9,6	0	4,8		632.809
NATURAFRIG ALIMENTOS LTDA		9,6	0	4,8		152.200
FRIGORÍFICO REDENTOR S/A		9,4	0	4,7		3.382.347
BOI BRASIL		9	0	4,5		1.574.311
VALE GRANDE INDUSTRIA E COMERCIO DE ALIMENTOS S/A (FRIALTO)		8,6	0	4,3		5.146.390
AGRA AGROINDUSTRIAL DE ALIMENTOS S/A		8,6	0	4,3		314.711
PLENA ALIMENTOS LTDA		8,2	0	4,1		561.839
LKJ – FRIGORÍFICO LTDA		7,8	0	3,9		1.528.662
FRIGORÍFICO RS LTDA EPP		7,8	0	3,9		278.387
PANTANEIRA INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CARNES E DERIVADOS		7,6	0	3,8		199.082
INDÚSTRIA FRIGORÍFICA BOA CARNE LTDA		6,2	0	3,1		562.703
RIO BEEF FRIGORÍFICO		5	0	2,5		3.585.095
FRIGORÍFICO PANTANAL		3,2	0	1,6		162.945
FRIGORÍFICO SANTA CRUZ (ANTIGO FRIGORÍFICO BN)		2,7	0	1,35		598.060

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa | 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)		
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS			GERAL
IRMÃOS GONÇALVES, COMÉRCIO E INDÚSTRIA LTDA		2	0	1		1.479.979
FRIGOESTRELA S/A		1,4	0	0,7		309.557
GOLDEN IMEX EIRELI (BMG FOOD'S)		0,4	0	0,2		1.621.712
FRIGOMIL FRIGORÍFICO MIL LTDA		0,4	0	0,2		1.160.965
COMCARNE COMERCIAL DE CARNE LTDA(FRIBAL)		0,4	0	0,2		1.143.127
FRIGO 10 LTDA		0,4	0	0,2		549.884
COOPERATIVA DOS PRODUTORES DE CARNE E DERIVADOS DE CARNE (COOPERFRIGU)		0,4	0	0,2		166.462
FRIGO MANAUS		0	0	0		5.598.469
AMAZONBOI		0	0	0		4.016.932
FRIG S/A		0	0	0		3.812.716
BOVINORTE		0	0	0		3.793.328
MAFRICO		0	0	0		3.226.525
DISTRIBOI		0	0	0		2.757.333
FRIGOMARCA		0	0	0		2.517.385
FRIGORÍFICO MONTE VERDE LTDA (NOME ATUAL: GRANCARNES)		0	0	0		2.255.959
R.E. RIBEIRO SOARES – ME		0	0	0		1.790.542
MATADOURO BRAGA EMPREENDIMENTOS LTDA (FRIMAP)		0	0	0		1.783.135
TOTAL S. A.		0	0	0		1.748.572
FRIGOARI – FRIGORÍFICO ARIQUEMES		0	0	0		1.713.550
MAT. FRIG. AMAZONIA EMPREENDIMENTOS (FRIAAP)		0	0	0		1.706.002
R.C. MOREIRA COSTA – FRIGUS		0	0	0		1.694.945
FRISACRE FRIGORÍFICO SANTO AFONSO DO ACRE LTDA		0	0	0		1.603.338
FRIGORAÇA		0	0	0		1.562.106
FRIGORÍFICO NOSSO LTDA		0	0	0		1.562.106
BEEF D'OURO		0	0	0		1.152.756
SF INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CARNES – EIRELI		0	0	0		1.009.033

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS		GERAL
MATADOURO E FRIGORÍFICO ALIANÇA					904.163
FRIGORÍFICO CASTANHEIRA					903.071
FRIGORÍFICO DALLAS					880.646
AGROPAM – AGRICULTURA E PECUARIA AMAZONAS S/A					857.516
FRIGOSUL					857.193
CARNES BOI BRANCO LTDA					829.633
FRIGORIFICO BERTOLINA					782.518
ABATEDOURO RO					748.319
FRIGORÍFICO AREIA BRANCA					719.819
ABATEDOURO DE BOVINOS SAMPAIO LTDA – ME					706.960
ALVORADA					699.551
FRIGORÍFICO CARNE NOBRE					690.985
JAFRIG FRIGORÍFICO LTDA					674.631
FRIGORÍFICO SITA					666.050
FRIGOPORTO					648.740
FRIGORÍFICO MODELO					613.012
ABATEDOURO INDEPENDÊNCIA					605.669
FRINORT TOMÉ-AÇU (PARAFRIGO)					593.998
FRIGORÍFICO PARAÍSO					582.959
FRIGOBOI					579.101
MFB MATADOURO FRIGORÍFICO BEZERRA					559.464
MARFIR – COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DE RORAIMA					549.884
FRIGORÍFICO 2R					547.096
FRIGORÍFICO MANAÓS					541.647
FRIGORÍFICO RONDONIA					538.795
FRIGOLIDER					538.085
FRIGORÍFICO NORTE CARNES					536.928

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS		GERAL
BOI BOM					484.526
ORGANIZAÇÕES G.C. LTDA.					458.616
VALE DO TAPAJÓS – FRIVATA					437.528
FRIGORIFICO FAZCARNE					434.429
NEW BEEF COMPANY					423.073
FRIGORÍFICO AGRO AÇAILÂNDIA					419.322
FRIGOROTA					416.355
FRIGORÍFICO ARATICUM					403.681
FRIGOVAN					388.314
FRIGORÍFICO SÃO JOSÉ (NOME ATUAL: OURO VERDE)					386.733
C R O RIBEIRO					384.494
BONANZA					357.989
FRIGOSENSA					340.511
J.V. PESSOA (RIO BRANCO)					338.787
FRIGORÍFICO AMAZONAS					336.233
MAFRIMAR					333.326
FRIGORÍFICO ROMA					304.024
FRICAN					304.010
ABATEDOURO MONTE CRISTO					295.084
FRIGORÍFICO CUIABANO					291.039
ABF BOI NORTE					287.710
MATADOURO BELA VISTA					279.769
FRIGOCAL					273.650
ARACARNES					265.204
CASFRISA					264.943
SOCIPE					253.085
ABATEDOURO E FRIGORÍFICO SÃO FRANCISCO					250.078

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa | 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS		GERAL
FRIGORÍFICO KRAUSE					249.519
FRIGORÍFICO YPÊ					247.670
FRIGOVERDE					240.257
FRIGORÍFICO FRIGOTAL					228.213
ABATEDOURO RIBEIRO					214.093
FRIGORDO INDÚSTRIA, COMÉRCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO					200.411
FRIGORÍFICO ALEMÃO					195.445
AMAZÔNIA ALIMENTOS					193.712
ALEXANDRINO					180.607
FRIGORÍFICO PESO DO BOI					176.812
FRIGORÍFICO VILA BELA					173.242
FRICAL FRIGORÍFICO LTDA – EPP					160.193
REFÚGIO					128.297
FRIGORÍFICO III IRMÃOS					107.373
FRIGORÍFICO SÃO SEBASTIÃO					104.700
FRIGONORTE ACRE					104.036
BOI VERDE					101.561
FRIGONELORE					95.154
ARRUDÃO					91.287
FRIGOVALE DO GUAPORE					80.961
FRIGORÍFICO VALE DO PINDARÉ					80.726
FRIGODHIAS					62.475
FRIGORÍFICO SRJ					62.076
FRIGORÍFICO RONDONOPOLIS					52.612
MATADOURO JUBA					50.445
ABATEDOURO SÃO JORGE					48.536
ALIMENTOS A.M.I. EIRELI – EPP					41.137

Legenda:

> 90 Eficácia da política muito alta | 70 - 89 Eficácia da política alta | 50 - 69 Eficácia da política intermediária | 30 - 49 Eficácia da política baixa | 0 - 29 Eficácia da política muito baixa | Sim | Não

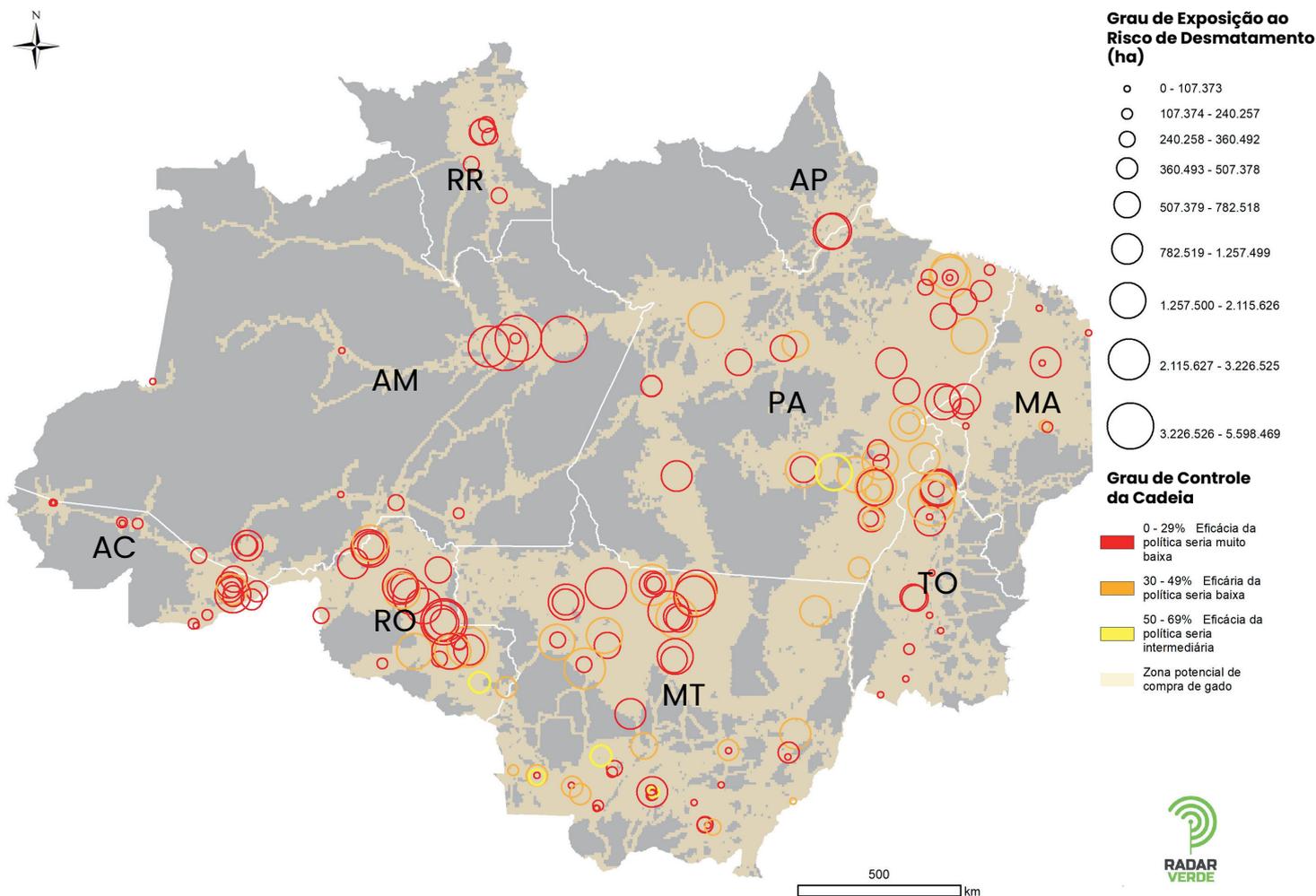
Tabela 6. Empresas Frigoríficas mapeadas na Amazônia para análise Radar Verde 2024 – Por pontuação

EMPRESA	GRAU DE CONTROLE DA CADEIA			GRAU DE EXPOSIÇÃO AO RISCO DE DESMATAMENTO (HA)	
	A EMPRESA FORNECEU INFORMAÇÕES ADICIONAIS?	FORNECEDORES DIRETOS	FORNECEDORES INDIRETOS		GERAL
FRIGORÍFICO DONA RAIMUNDA					38.327
FRIGOTEFÉ					19.498
FRIGORÍFICO PROVIDÊNCIA LTDA					11.331
FRIGORÍFICO RIO BONITO					10.690
NUTRIFRIGO ALIMENTOS					10.442
J.P. – A. J RODRIGUES DE MESQUITA IMP. E EXP.					9.164
NOVA CARNE					9.045
FRIGORÍFICO JATOBÁ					5.925
FRIGORÍFICO SAVANA					3.855
FRIGOPAR					3.360
R. BATISTA					3.258
ABATEDOURO DE TURILÂNDIA – FRIGORIFICO FAT BULL					988

Legenda:

> 90  Eficácia da política muito alta | 70 - 89  Eficácia da política alta | 50 - 69  Eficácia da política intermediária | 30 - 49  Eficácia da política baixa 0 - 29  Eficácia da política muito baixa |  Sim |  Não

Figura 2. Distribuição dos frigoríficos mapeados na Amazônia conforme pontuação nas análises Radar Verde: Zona de Compra, Grau de Exposição ao Risco de Desmatamento e Grau de Controle da Cadeia



Elaboração do mapa: Arthur Rocha, Imazon, 2024.

7 Autorregulação SARB 26/2023 da Febraban

Novas regras socioambientais para
frigoríficos e instituições financeiras



Em março de 2023, a Federação Brasileira de Bancos (Febraban) instituiu a autorregulação SARB 26/2023, que tem por objetivo estabelecer diretrizes e procedimentos para que as Instituições Financeiras Signatárias promovam, por meio de suas operações de crédito com matadouros e frigoríficos de abate bovino, atividades nesta cadeia que sejam livres de desmatamento ilegal.



No referido normativo há o detalhamento de como as instituições financeiras (IFs) devem estabelecer um protocolo para suas operações de crédito com seus clientes matadouros e frigoríficos para que estes cumpram uma série de critérios socioambientais requeridos pelas IFs signatárias da autorregulação aos seus clientes.

As IFs signatárias tiveram o prazo de até dezembro de 2023 para adaptarem-se às disposições previstas na autorregulação. Já os frigoríficos tiveram até 30 de março de 2024 para reportarem o seu nível de progresso em relação à data base de dezembro de 2023 e subseqüentemente de forma anual, contemplando os seguintes indicadores de desempenho listados no Quadro 1.

Quadro 1: Indicadores de desempenho que devem ser apresentados pelas empresas em dados públicos

Volume total de cabeças de gado abatidas;

Volume e percentual de cabeças de gado abatidas rastreados e monitorados até os fornecedores diretos;

Volume e percentual de cabeças de gado abatidas rastreados e monitorados até os fornecedores indiretos;

Volume e percentual de cabeças de gado abatidas em cumprimento integral com o compromisso, cobrindo fornecedores diretos e indiretos; e

Indicação, para todos os indicadores, se são auditados por terceira parte.

A autorregulação também requer que os clientes matadouros e frigoríficos de abate bovino na Amazônia Legal e Maranhão adotem controles que permitam a rastreabilidade e o monitoramento dos seus fornecedores diretos e indiretos, contemplando o que está disposto no Quadro 2 abaixo.

Quadro 2: Critérios de controle exigidos para fornecedores diretos e indiretos dos frigoríficos clientes das IFs signatárias

Embargos por desmatamento ilegal (Ibama e listas de órgãos estaduais);
Sobreposições com polígonos de desmatamento do Sistema Prodes (posteriores a 1º agosto de 2008 para fornecedores diretos e a 1º de agosto de 2019 para fornecedores indiretos);
Autorizações de supressão de vegetação quando da detecção de polígonos de desmatamento;
Sobreposições com Unidades de Conservação e Terras Indígenas homologadas;
Cadastro Ambiental Rural (CAR) das propriedades de origem dos animais;
Verificação de inscrição no Cadastro de Empregadores que tenham submetido trabalhadores a condições análogas a de escravo;
Manutenção do registro das informações da aquisição de animais;
Características intrínsecas suficientes para garantir a integridade dos dados e que sejam construídas de forma que possam ser auditadas por entidade independente.

Fonte: Febraban (2023).

Contudo, quanto aos critérios exigidos pelo quadro 2, não há a exigência de que sejam públicos ou divulgados segundo a autorregulação.

7.1 Quais frigoríficos reportaram o seu desempenho para atendimento à SARB 26/2023

Os frigoríficos começaram a reportar o seu desempenho a partir de 2024, fornecendo os indicadores exigidos no Quadro 1 deste relatório e publicando estes dados em seus sites oficiais. A obrigatoriedade de divulgação dos dados tem como objetivo cumprir as exigências do normativo SARB 26/2023 em relação ao desempenho dos frigoríficos. Aqueles que já disponibilizaram os seus resultados estão listados no Quadro 3.

Quadro 3: Empresas frigoríficas que apresentaram seus resultados de desempenho para SARB 26/2023 da Febraban em 2024

FRIBAL (COMCARNE COMERCIAL DE CARNE LTDA)	FRIGORÍFICO SANTA CRUZ (ANTIGO FRIGORÍFICO BN)
MAFRINORTE (ATIVO ALIMENTOS EXPORTADORA E IMPORTADORA EIRELI)	GOLDEN IMEX EIRELI (BMG FOOD'S)
AGRA AGROINDUSTRIAL DE ALIMENTOS S/A	INDÚSTRIA FRIGORÍFICA BOA CARNE LTDA
FRIGO 10 LTDA	JBS S/A
FRIGOBOM	MARFRIG GLOBAL FOODS S.A
FRIGOESTRELA S/A	MASTERBOI LTDA
FRIGOL S. A.	MINERVA
FRIGORÍFICO PANTANAL	NATURAFRIG ALIMENTOS LTDA
FRIGORÍFICO RIO MARIA	PLENA ALIMENTOS LTDA

Fonte: Website oficial das empresas (2024).

Os dados fornecidos pelas empresas frigoríficas para atendimento ao requerido pela autorregulação não fornecem um detalhamento público, com evidências, sobre o que declaram. O que impede o acesso e a auditoria independente por qualquer entidade, não relacionada aos bancos ou aos grupos frigoríficos, que esteja interessada em verificar se os estabelecimentos atendem aos requisitos da autorregulação.



RADAR VERDE

TRANSPARÊNCIA DA CARNE NA AMAZÔNIA

REALIZAÇÃO



APOIO

